

Kunszentmiklósi út fejlesztése TSZM

I.D.: 105019134

Melléklet(ek):

- portal_ehr-196202024.pdf

| | | | |
|---------------------|--|------------------------|---------------------------------|
| A szerződés típusa: | Építési beruházás | A dokumentum típusa: | Egyéb információ |
| CPV kódok: | 45233120-6 34928500-3 34928510-6 45233125-1 45233221-4 45233223-8 | Ajánlatkérő szervezet: | Dömsöd Nagyközség Önkormányzata |

Rövid összefoglaló: Kunszentmiklósi út fejlesztése Dömsöd Nagyközségben. A Kunszentmiklósi út szélesítése és aszfaltburkolatának felújítása 775 méter hosszúságban aszfaltozott kétoldali nyitott kerékpársáv kialakításával, 1 db csomópont átépítése kiemelt megvilágítású gyalogos átkelőhely létesítésével, a hozzá tartozó kiegészítő munkákkal együtt kompletten. A részletes műszaki leírás (tervdokumentáció), valamint a tételes árazatlan költségvetés a közbeszerzési dokumentumok mellékletét képezik. Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján rögzíti, hogy az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozás csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés alatt a „vagy azzal egyenértékű”-t kell érteni. Az egyenértékűség bizonyítása ajánlattevő feladata.

Összefoglaló: Kunszentmiklósi út fejlesztése Dömsöd Nagyközségben. A Kunszentmiklósi út szélesítése és aszfaltburkolatának felújítása 775 méter hosszúságban aszfaltozott kétoldali nyitott kerékpársáv kialakításával, 1 db csomópont átépítése kiemelt megvilágítású gyalogos átkelőhely létesítésével, a hozzá tartozó kiegészítő munkákkal együtt kompletten. A részletes műszaki leírás (tervdokumentáció), valamint a tételes árazatlan költségvetés a közbeszerzési dokumentumok mellékletét képezik. Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján rögzíti, hogy az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozás csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés alatt a „vagy azzal egyenértékű”-t kell érteni. Az egyenértékűség bizonyítása ajánlattevő feladata.